

Was spricht gegen Kleinklassen?

Category: Aus der Praxis, Blog

geschrieben von Gastautor | 6. August 2024



Das Konzept der integrativen Schule bewegt die Gemüter. Nicht wenige halten es für gescheitert - und fordern eine Rückkehr zum alten System mit Klein- und Sonderklassen für Kinder mit besonderen Bedürfnissen. Bildungsforscher Dennis Hövel hält nichts davon, wie er im Beobachter (Heft 4/2024) klarmachte. (<https://condorcet.ch/wp-content/uploads/2024/08/Beobachter-4-Hoewel.pdf>.) Mit Verlaub, das Interview darf nicht unwidersprochen bleiben. Dennis Hövel hält die aktuelle Diskussion für "zunehmend ideologisch". Lehrpersonen würden sich von "aggressiven" Medien beeinflussen lassen. Schwierige Kinder separieren - sicher nicht!, meint er.



Gastautor Raymond Diebold, ausgebildeter Sekundar- und Berufsschullehrer

Ich frage mich, wie Herr Hövel zu seiner ideologischen Verblendung kommt. Wie er mit fast schon arrogantem Zynismus behaupten kann, dass der Unterricht mit 20 Prozent psychisch auffälligen Kindern bewältigt werden kann, ergo Kleinklassen unnötig sind. Weiss der Professor für Sonderpädagogik nicht, dass in der heutigen Zeit die Schülerinnen und Schüler die Lernatmosphäre prägen - und nicht die Lehrperson? Dass zwei renitente Schüler die Energie eines Lehrers so beanspruchen, dass die übrigen Schüler alleingelassen werden?

Mehrheit muss sich Minderheit beugen

Klar gibt es sie noch, die anständigen, fleissigen Kids. Aber häufig werden sie von verhaltensauffälligen Schülern am Lernen gehindert. Nur, weil man diese aus Prinzip im Klassenverband "integriert" haben will, muss sich die grosse Mehrheit einer kleinen Minderheit beugen und akzeptieren, dass die "Täter" mit ihrem respektlosen Verhalten den Unterricht stören können.

Im besten Fall wird so ein Kind tatsächlich separiert. Aber nicht in eine Kleinklasse, sondern einem Sondersetting übergeben: Lerninsel, Schulpsychologinnen, Heilpädagogen oder Sozialarbeiterinnen. Dabei geht vergessen, dass solche "Klassenclowns", wie sie Herr Hövel irrtümlicherweise nennt, sich an eine solche Sonderbetreuung gewöhnen, ja, sie oft sogar geniessen. Wer möchte nicht von einer verständnisvollen Fachperson angehört werden? Und seine Unlust am Lernen,

seine Konzentrationsschwäche und seinen Weltschmerz teilen, der in vielen Fällen nur darauf basiert, dass er oder sie nicht immer alles und sofort so bekommt, wie er oder sie es sich wünscht.

“Es gibt sie noch, die anständigen, fleissigen Kids. Aber häufig werden sie von anderen am Lernen gehindert.”

Wenn in einer Klasse die Stimmung kippt und Störenfriede die Oberhand gewinnen, wird es für jede Lehrperson schwer. Dann kann sie es niemandem recht machen, nicht dem auffälligen Kind, nicht dem Rest der Klasse. Und auch nicht den Eltern, die mit gutem Grund aufs Recht auf Lernen pochen. Eine solche Überforderung ist nicht die Folge einer “verschulten Biografie” der Lehrerschaft, wie Hövel meint, sondern einer ideologischen Fehlentwicklung.

Entwicklung von Talenten ist nie gleichgeschaltet

Integration darf und soll in unserer Gesellschaft einen hohen Stellenwert haben.

Aber

bei der Bildung geht es um die Förderung von Ressourcen. Die Entwicklung von Talenten ist nie gleichgeschaltet. Die Spitzensportlerin trainiert nicht mit der Amateurin. Der Hobbysportler aber freut sich, wenn er unter seinesgleichen Erfolg hat.

“In Kleingruppen werden Kinder mit Schwierigkeiten wieder zu Erfolgserlebnissen kommen und eine eigene Identität finden.”

Ich verstehe nicht, was gegen die Rückkehr von Kleinklassen spricht. Fachleute wie

Hövel behaupten, Schüler mit einem Sonderstatus würden sich im Klassenverband

wohlfühlen. Das Gegenteil ist der Fall, weil sie dauernd Niederlagen erleiden, sei es

durch schlechte Noten oder Ausgrenzung.

In Kleingruppen werden Kinder mit Schwierigkeiten wieder zu Erfolgserlebnissen kommen und eine eigene Identität finden. Ehemalige Sonderschüler berichten unisono, dass sie diese Schulzeit sehr positiv erlebt haben. Aber für unsere auf Scheingerechtigkeit und Gleichheit programmierten praxisfernen Denkerinnen und Lenker ist dies ein No-Go. Der wahre Alltag aber ist ein anderer.

Raymond Diebold ist ausgebildeter Sekundar- und Berufsschullehrer. Seit mehreren Jahren unterrichtet er als Vikar und Aushilfe in verschiedenen Kantonen. Dabei beobachtet er, so der 72-Jährige, wie der Alltagsstress die Lehrpersonen auffrisst und letztlich zum Lehrermangel führt.